

ДАЛЬНИЙ ВОСТОКЪ

ПОДПИСКА принимается съ 1-го числа каждаго мѣсяца. За объявленія платить за одинъ разъ впередъ текста газеты за строку петита 25 коп. и на послѣднихъ страницахъ — 10 коп.

За разсылку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій по 1 руб. за 100 экземпляровъ.

Объявленія и типографскіе заказы принимаются въ типографіи, въ домѣ г. Востовскаго, рядомъ съ Почтѣйскимъ Управленіемъ.

ГАЗЕТА
ПОСВЯЩЕННАЯ ИНТЕРЕСАМЪ
ПРИАМУРСКАГО КРАЯ
Выходитъ по Четвергамъ и Воскресеньямъ
въ Владивостокъ.

Статьи, присылаемыя для напечатанія, должны быть за полною подписью автора и его адресомъ. Принятія редакціей статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Признанныя неудобными мелкія статьи уничтожаются, а крупныя сохраняются въ теченіе 3 м. и возвращаются за счетъ автора.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою въ Владивостокъ годъ 9 р., полгода-5 р., три мѣсяца-3 р., одинъ мѣсяць-1 р. 25 к. для иногороднихъ: годъ-10 р., полгода-6 р., три мѣсяца-3 р. 50 к., одинъ мѣсяць 1 руб. 50 к. За перемѣну адреса-30 коп.

Годъ второй

ЧЕТВЕРГЪ.

№ 40.

27-го Мая

1893 года.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА ГАЗЕТУ

„ДАЛЬНИЙ ВОСТОКЪ“

ПОСВЯЩЕННУЮ ИНТЕРЕСАМЪ

ПРИАМУРСКАГО КРАЯ.

Газета выходитъ ДВАЖДЫ въ НЕДѢЛЮ—по Четвергамъ и Воскресеньямъ.

Газета „ДАЛЬНИЙ ВОСТОКЪ“ имѣетъ слѣдующіе отдѣлы: 1) общія распоряженія правительства, касающіяся Сибири, и мѣропріятія областной (приамурской) администраціи, 2) телеграммы, 3) статьи по мѣстнымъ вопросамъ, 4) хроника областной жизни, 5) судебная хроника, 6) театр и музыка, 7) корреспонденціи, 8) внутренняя и заграничная хроника; 9) литература азиатскаго востока (Китай, Корея и Японія), 10) фельетоны, 11) смѣсь, 12) справочный отдѣлъ, 13) объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ

	На 1 годъ.	На ½ года.	На 3 мѣсяца.	На 1 мѣсяць.
Въ Владивостокѣ - - -	9 руб.	5 руб.	3 руб. — коп.	1 р. 25 к.
Для иногороднихъ - - -	10 руб.	6 руб.	3 руб 50 коп.	1 - 50 к.

Форматъ газеты отъ ½ до 2 печатныхъ листовъ ordinariaго размѣра каждый №

При газетѣ собственная типографія.

Подписка принимается издательницею Е. А. Пановой, г. Владивостокъ, въ д. Семеновой.

Редакторъ-издательница Е. А. Панова.

Редакторъ В. А. Пановъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Внутрен. и внѣшн. извѣст.

— Приѣздъ новаго Командира порта. — Къ вопросу о „національномъ“ судоходствѣ на окраинѣ. — Вниманію „Вост. Обзор.“ — Хроника. — Изъ жизни Сибири. — Средняя Азія. — Памяти Барона А. П. Корфа. — А. Кирилловъ. — Морскія извѣстія. — Разныя извѣстія. — Между прочимъ. — Справочный отдѣлъ. — Объявленія.

ПОДПИСКА НА ГАЗЕТУ

„ДАЛЬНИЙ ВОСТОКЪ“

для городскихъ обывателей принимается

кромѣ редакціи, также въ **КНИЖ-**

НОМЪ МАГАЗИНЪ Г-НА

ЗЕНЗИНОВА на Свѣтланской, въ

домѣ г. Шевелева. Туда же можно

сдавать и заказы для типографіи газеты

„ДАЛЬНИЙ ВОСТОКЪ“.

Въ пользу „Общества Вспомоществованія переселенцамъ“ печатается и выйдетъ въ апрѣлѣ художественно-литературный **СБОРНИКЪ**, въ который войдутъ статьи и стихотворенія гг.: Абрамова, Баранцевича, Барыковой, В. В. Волынскаго, Гарина, В. М. Гаршина (посмертное стихотвореніе), Гольцева, Засодимскаго, Златовратскаго, Ковалевскаго, Кривенко, Лѣскова, Мамина-Сибиряка, Мачтета, Мережковскаго, Минскаго, В. П. Острогорскаго, Потапенко, Станюковича, Чехова, Щеглова, Ядринцева, Скабичевскаго, Вл. Соловьева, Евг. Соловьева, Л. Н. Толстого, Щедрина (автобіогр. данныя съ факсимиле), Янжула и мн. др. Изъ иностранныхъ писателей дали свои произведенія Бурже, Вильденбургъ и Гартманъ (философы).

Сборникъ будетъ украшенъ произведеніями художниковъ: Архипова, Васнецова Ге, Дмитріева—Кавказскаго, Загорскаго, Ишоенко, Касаткина, Киселева, бар. Клодта, Крамского, Лебедева, Малышева, Неврева, Орловскаго, Пимоненко, Полѣнова, Рѣпина, Савицкаго, Шарлеманя, Ярошенко и др.

Цѣна сборника 3 рубля, съ пересылкой 3 р. 50 к.; на лучшей веленовой бумагѣ 5 р., съ пересылкой 6 р. Послѣ выхода сборника, цѣна его будетъ увеличена. Подписка принимается въ С.-Петербургѣ въ

редакціи „Русскаго Богатства“, Литейная. № 46, въ книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, Невскій пр., № 38, въ книжномъ складѣ А. М. Калмыковой, Литейная № 60 и въ бібліотекѣ Рубакиной, уг. Садовой и Большой Подъяческой. Объявленія принимаются по 20 руб. страница.

Внутреннія Извѣстія. ТЕЛЕГРАММЫ

(Съверн. Телеграфн. Агентства).

РЫБИНСКЪ, 24-го мая. По приѣздѣ Министра Финансовъ на биржу, въ 11 часовъ началось торжественное празднованіе пятидесятилѣтія юбилея биржи. Послѣ молебствія Министръ, при открытіи засѣданія, прочиталъ Высочайшій приказъ ему, Министру, передать Рыбинскому биржевому купечеству удовольствіе Его Величества по поводу исполнившагося пятидесятилѣтія Рыбинской биржи и увѣренность въ дальнѣйшемъ постоянномъ процвѣтаніи биржи. Милостивыя слова Монарха привели въ восторгъ собраніе и по единодушному желанію присутствующихъ Министромъ была послана Государю Императору телеграмма съ выраженіемъ вѣрноподанническихъ чувствъ всего купечества. Предсѣдатель биржеваго комитета прочиталъ краткій историческій очеркъ историческаго пятидесятилѣтія биржи. Предсѣдатели: Петербургской, Московской, Казанской и Нижегородской биржъ и разныхъ городовъ читали адреса. Биржевой старшина прочиталъ поздравительныя телеграммы отъ Великаго Князя Владиміра Александровича, биржевыхъ комитетовъ, разныхъ учреждений и лицъ.

Иностранныя Извѣстія. ТЕЛЕГРАММЫ.

(Съверн. Телеграфн. Агентства).

БЕРЛИНЪ, 22-го мая. Правительство рѣшило созвать будущій рейхстагъ лишь послѣ перебаллотировокъ, т. е. въ первыхъ числахъ іюля; никакихъ другихъ законопроектовъ, кромѣ военнаго, на разсмотрѣніе рейхстага внесено не будетъ; по вопросу о покрытіи расходовъ правительство представитъ инициативу рейхстага, вслѣдствіе чего не будутъ вновь представлены внесенныя въ прошлую сессію проекты имперскихъ налоговъ, а отъ налога на пиво правительство намѣрено совсѣмъ отказаться.

ЧИКАГО. Со времени открытія выставки излишекъ достигъ четверти милліона долларовъ и директора надѣются достигнуть отличнаго финансоваго результата, если только желѣзныя дороги понизятъ цѣны на проѣздъ.

ЛОНДОНЪ. Въ Киссингтонѣ, въ южной части Лондона, произошелъ на дровяныхъ дворахъ большой пожаръ. Площадь пожара обнимаетъ 35 тысячъ квадрат. футовъ; сгорѣло 90 домовъ рабочихъ; большая паника.

Владивостокъ, 27-го мая 1893 г.

Приѣздъ новаго Командира порта.

25 мая на пароходѣ Добровольнаго Флота „Орель“ прибылъ вновь назначенный Командиръ Владивостокскаго порта Контръ Адмиралъ Ф. П. Энегельмъ.

Новый адмиралъ, стоящій теперь во главѣ Морскаго Вѣдомства на нашей окраинѣ, въ дѣйствительности ближе стоитъ къ ней и глубже знаетъ ее, нежели огромное большинство дѣйствующихъ дѣятелей въ составѣ мѣстной администраціи. До назначенія на постъ Командира порта Ф. П. Энегельмъ уже 22 года провелъ здѣсь на службѣ и, командуя судами Сибирской Флотиліи, обошелъ все дѣйствіе побережья—отъ Петропавловска и Командорскихъ острововъ, былъ непосредственнымъ свидѣтелемъ ихъ заселенія и развитія, а во многихъ случаяхъ принималъ даже самъ непосредственное участіе. Служба Ф. П. Энегельма началась въ край еще въ 1866 году, когда портъ былъ въ Николаевскѣ на Амурѣ. Весь Владивостокъ, начиная отъ первыхъ военныхъ казармъ, выросъ на его глазахъ изъ лѣса, занимавшаго прежде нынѣшнюю городскую площадь. Приблизительно за два года до отъѣзда изъ края въ 1888 г., нынѣшній адмиралъ, въ то время Капитанъ 1 ранга и Командиръ Экипажа, былъ назначенъ временно и. д. Военнаго Губернатора Владивостока и Главнаго Командира Владивостокскаго порта до приѣзда въ указанномъ году адмирала Ермолаева. Затѣмъ онъ былъ переведенъ въ Балтійскій Флотъ и теперь, послѣ пятилѣтняго отсутствія, снова вернулся въ край, гдѣ прошла вся его жизнь въ дѣятельномъ и непосредственномъ участіи въ созданіи мѣстной культурной обстановки. Такимъ образомъ, изъ всѣхъ бывшихъ здѣсь Главныхъ Командировъ и Командировъ порта нынѣшній адмиралъ является первымъ, которому, вступивъ въ должность, приходится не присматриваться и привыкать къ служебной обстановкѣ окраины, но который лично за собою имѣетъ уже огромный 22-лѣтній опытъ службы и знаніе мельчайшихъ нуждъ порта, обобщенное предшествующимъ отправленіемъ должности Военнаго Губернатора.

Назначение нового лица на один из высших и, несомненно, имеющих широкое общеніе съ гражданскою жизнью края постовъ,—естественно, въ спеціальной дѣятельности лица, вызываетъ также и известную долю общихъ надеждъ. Военный портъ во Владивостокѣ, какъ бы онъ ни стоялъ въ сторонѣ отъ общей жизни города, всетаки, имѣетъ съ послѣднимъ тѣснѣе и глубоко идущія связи. Военный портъ и до сихъ поръ остается однимъ изъ наиболѣе крупныхъ фокусовъ, сосредоточившихъ въ себѣ надежды мѣстной торговли и промышленности. Морское Вѣдомство во Владивостокѣ и до сихъ поръ является однимъ изъ крупныхъ элементовъ мѣстнаго общества и оказываетъ еще весьма сильное влияние на складъ послѣдняго. Наконецъ, Морское Вѣдомство до сихъ поръ болѣе, нежели всякое другое, располагаетъ средствами къ тому, чтобы выступить, въ случаѣ надобности, на помощь или содѣйствіе всей мѣстной жизни.

Отсюда вполне естественны тѣ ожиданія, какія связаны съ новымъ назначеніемъ бывшаго Командира порта, непосредственно предъ тѣмъ прошедшаго тяжелую школу заселенія окраины и имѣющаго всѣ данныя оцѣнить, что значитъ взаимность поддержки на здѣшнемъ, еще не сложившемся фонѣ жизни. Теперь какъ разъ скончилось нѣсколько крупныхъ вопросовъ, требующихъ, именно, компетентнаго освѣщенія, а, главное,—освѣщенія, соединеннаго съ подробнымъ знаніемъ прошлаго окраины и провереннаго собственнымъ опытомъ, собственными выводами и обобщеніями всѣхъ подробностей и связей одного съ другимъ. Таковы, напр., вопросъ о коммерческомъ портѣ во Владивостокѣ, вопросъ о судоходствѣ въ лиманѣ и самомъ Амурѣ, объ охранѣ котиковыхъ и морскихъ промысловъ и др. Не менѣе важны и предстоящія отношенія къ городу въ вопросахъ размежеванія, въ вопросѣ объ участіи Женскаго Училища, о Благотворительномъ Обществѣ, водоснабженіи города и т. д. Все это ждетъ соотвѣтствующаго рѣшенія и все это до сихъ поръ оставалось въ какомъ то неопредѣленномъ положеніи.

Указывая на эту сторону предстоящей дѣятельности новаго Командира порта, мы убѣждены, что она также будетъ близка ему, какъ и непосредственно спеціальная его дѣятельность въ качествѣ главнаго представителя Морскаго Вѣдомства на тихоокеанскомъ побережьи.

Нъ вопросу о „національномъ судоходствѣ“ на окраинѣ.

Есть поговорка: „поскобли русскаго—найдеши татарина.“ Примѣняя эту поговорку къ Приамурскому краю, намъ кажется, можно смѣло сказать по отношенію къ мѣстной коммерческой дѣятельности:—„присмотрись къ русскому—увидишь того же нѣмца.“ Въ справедливости этой мысли намъ пришлось убѣдиться очень давно и, разсматривая экономическіе вопросы нашей жизни, мы никогда не увлекались вышнимъ декорумомъ національности, никогда не ставили ихъ на почву узко-національной исключительности, памятуя, что такая точка зрѣнія ведетъ къ одностороннимъ рѣшеніямъ, потому что, прежде всего, капиталъ—космополитъ, а личные инте-

ресы всегда склонны прикрываться тою общаго блага, которою съ удобствомъ могутъ замаскироваться всякіе диссонансы частныхъ эгоистическихъ стремленій. Такъ, между прочимъ, смотрѣли мы на вопросъ о приамурскомъ порто-франко, рекомендуя оцѣнивать его значеніе со стороны интересовъ мѣстнаго потребительнаго населенія и влияния, оказываемаго этою льготою на развитіе мѣстной жизни, въ противобѣсъ торговому капиталу, который стремился устранить эту льготу подъ видомъ общаго покровительства національной, якобы, торговли и промышленности. Такъ смотримъ мы и на вопросы мѣстнаго каботажна, устраняя изъ нихъ, для ясности, національность эксплуатирующаго капитала и переводя вопросъ на почву отсутствія у насъ надлежащаго развитія путей сообщенія, тормозящее влияние котораго на жизнь окраины несомнѣнно и играетъ пока роль первенствующаго фактора въ мѣстномъ неустройствѣ.

Люди, не дающіе себѣ труда анализировать явленія, обобщать ихъ и цѣнить дѣйствительность, какъ она есть, какъ она является въ коренныхъ своихъ запросахъ, считаютъ такой взглядъ не національнымъ, не русскимъ. Но мы думаемъ, что подобное заключеніе неправильно и слишкомъ узко, такъ какъ, очевидно, служеніе національнымъ общими интересамъ вовсе не исчерпывается еще тѣмъ, что заявляетъ о нихъ Петровъ или Ивановъ и говорить, что онъ заботится объ общей пользѣ, а не освоемъ личномъ интересѣ. Если бы мы, дѣйствительно, стали на эту точку зрѣнія, то весьма легко свели бы дѣло къ интересамъ той или другой фирмы и предпріятія и такимъ образомъ совершенно отклонились бы въ сторону отъ объективнаго рѣшенія, тогда какъ только послѣднее можетъ дать отвѣтъ на общіе запросы окраинной жизни въ ея стремленіи къ дальнѣйшему развитію.

Мы имѣемъ предъ глазами конкретный случай, который иллюстрируетъ предстоящія заключенія. Въ „Новомъ Времени“ напечатана телеграмма изъ Владивостока, что, въ виду заказа Добровольнымъ Флотомъ нѣкихъ пароходовъ и значительнаго увеличенія, въ теченіи навигаціи прошлаго года, числа рейсовъ изъ Одессы и Петербурга во Владивостокъ, фирма Кунстъ и Альберсъ, фрахтованная до настоящаго времени нѣмецкіе пароходы, въ нынѣшнемъ году заключила договоръ на перевозку Д.Ф. вѣхъ ея грузовъ. На сколько намъ известно, дѣло стоитъ не совѣмъ такъ:—соглашеніе между фирмою Кунстъ и Альберсъ и Добровольнымъ Флотомъ, дѣйствительно, состоялось, но въ нынѣшнемъ году фирма дѣлаетъ только опытъ, а затѣмъ отъ исхода его будетъ зависеть, въ какой мѣрѣ соглашеніе это осуществится. Тѣмъ не менѣе, въ текущую навигацію фирма Кунстъ и Альберсъ отправила изъ Одессы только одинъ зафрахтованный ею иностранный пароходъ, тогда какъ въ прошломъ году послала отсюда три.

Въ противоположность этому мы видимъ двѣ чисто русскія фирмы Чурина и Шевелева, для которыхъ недавно пришли сюда съ грузами изъ Одессы два иностранныхъ парохода „Фрогнеръ“ и „Бельфасть“, изъ которыхъ послѣдній по величинѣ равенъ добровольцу, а первый нѣсколько меньше. Раньше же эти

фирмы судовъ изъ Одессы не фрахтовали и обходились Добровольнымъ Флотомъ.

Такимъ образомъ, мы на глазахъ имѣемъ фактъ перехода иностранной фирмы къ русскому судоходству и коренныхъ русскихъ фирмъ,—къ судоходству иностранному. Но если бы мы вздумали строить на этомъ какія либо обобщенія, опирающіяся только на вышнюю обстановку, если бы стали дѣлать заключенія, не соответствующія по своему объему существу фактовъ—мы были бы неправы. Это былъ бы, именно, тотъ невѣрный приемъ освѣщенія событій, который, къ сожалѣнію, столь часто примѣняется у насъ на окраинѣ къ вопросамъ экономического характера, когда трактуютъ объ нихъ съ желаніемъ не освѣтить дѣло, а только дать ему желательное, въ собственныхъ интересахъ, направленіе, прикрывая дѣйствительныя цѣли всевозможнаго рода „крылатыми“ словами и благопожеланіями.

На дѣлѣ же вопросъ стоитъ гораздо проще и, именно, можетъ быть взятъ только въ смыслѣ иллюстраціи къ тому, что мы указываемъ въ началѣ настоящей статьи. Фирма Кунстъ и Альберсъ нашла выгоднымъ передать грузы Добровольному Флоту; фирмы Чурина и Шевелева преслѣдуютъ ту же личную выгоду, отправляя грузы на иностранныхъ пароходахъ. Вопросы національныхъ и общихъ интересовъ здѣсь, очевидно, ни при чемъ, а дѣло сводится просто къ размѣру заработка и удобствамъ отдѣльныхъ предпріятій, которыя, ради ихъ, заставили теперь русскія фирмы вступить въ конкуренцію съ такимъ же русскимъ учрежденіемъ—Добровольнымъ Флотомъ.

Скажутъ ли теперь тѣ, кто кричалъ о работѣ здѣсь иностранныхъ пароходовъ и противодѣйствіи ихъ развитію русскаго судоходства, что въ этомъ виновны иностранцы, а не общія экономическія условія молодого края, заставляющія искать средствъ передвиженія грузовъ тамъ, гдѣ они имѣются на лицо и гдѣ они сравнительно выгоднѣе? Если бы они не согласились съ этимъ, то какъ пришлось бы имъ смотрѣть на этотъ палочный фактъ отказа русскихъ фирмъ отъ транспортировки своихъ грузовъ на готовыхъ русскихъ же судахъ, спеціально предназначенныхъ для службы русскимъ интересамъ окраины?

Вотъ вопросы, которые вызвали бы совершенно неподходящіе отвѣты, если бы только ихъ рѣшать въ томъ же духѣ, какъ они рѣшались по отношенію къ иностраннымъ предпринимателямъ. Обстановка усиливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что на названныхъ пароходахъ „Фрогнеръ“ и „Бельфасть“ собраны грузы не двухъ фирмъ, а многихъ, торгующихъ по Амуру; иначе говоря, для зафрахтованія ихъ соединилось цѣлое русское купечество. Да, вѣдь, это чуть ли не измѣна отечеству, если бы послѣдовательнымъ въ выводахъ, прилагавшихся съ такою легкостью къ предпринимателямъ иностраннымъ,—и нѣтъ этой измѣнѣ никакого извиненія!...

Мы обращаемъ вниманіе на этотъ фактъ съ тою цѣлью, чтобы въ вопросахъ экономического характера, въ вопросахъ, касающихся капитала и его прибылей, не впадали въ ошибки, происходящія отъ поверхностныхъ обобщеній, и не вводили въ ихъ рѣшеніе та-

кихъ элементовъ, которые только затемняютъ оцѣнку дѣйствительности. Иначе, встрѣча противоположныхъ частныхъ стремленій, прикрывающихся общими пользами и нуждами края, произведетъ такую путаницу понятій, въ которой окончательно утратится всякое пониманіе дѣйствительныхъ нуждъ окраины и мѣръ, необходимыхъ для ея поднятія.

Вниманію „Восточн. Обзоръ.“

Въ № 13 нашей газеты за текущій годъ мы высказали тѣ взгляды, которыми, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ руководствоваться у насъ, на границѣ съ Китаемъ, по отношенію къ мѣстному китайскому населенію. Въ краткой формулировкѣ наше мнѣніе сводилось къ тому, что „не укрѣплять и давать силу чуждымъ намъ элементамъ должны мы здѣсь, на окраинѣ, но только пользоваться ими до поры до времени, пока сами въ нихъ нуждаемся... Мы пока вынуждены и должны пользоваться китайскимъ трудомъ, какъ необходимымъ, удобнымъ и полезнымъ элементомъ для развитія собственной экономической жизни окраины, чувствующей безусловную необходимость въ рабочей силѣ; но мы не должны идти, въ данномъ случаѣ, далѣе обычной сдѣлки между предпринимателемъ и рабочимъ, т. е. далѣе простой покупки этой силы исключительно въ интересахъ края. Съ этой точки зрѣнія, все, что можетъ упрочить здѣсь морально значеніе китайскаго элемента и дать ему какое либо значеніе въ области, выходящей изъ указанныхъ предѣловъ—должно являться не соответствующимъ нашимъ собственнымъ національнымъ интересамъ, въ силу неизбежнаго ихъ ослабленія создающимся противобѣсомъ“... Говоря это, мы выдѣли въ китайцахъ не только „силу эксплуатирующую“, но вмѣстѣ съ тѣмъ и „силу созидующую“, которой, по условіямъ времени и состоянію края, отдавали первенствующее значеніе.

Исходя изъ этихъ положеній, мы выставили существованіе у насъ особаго китайскаго общественнаго управленія, какъ диссонанса въ общей гармоніи мѣръ, направленныхъ къ упроченію въ краѣ русскаго элемента, потому что, въ известной степени—такое управленіе, давая опору китайской сплоченности, съ одной стороны, служитъ противобѣсомъ установленію нашего влияния въ средѣ китайцевъ, съ другой же, формируетъ эту среду въ грозную экономическую силу, совершенно чуждую русскимъ интересамъ, а на почвѣ конкуренціи—даже прямо имъ враждебную.

Указавъ при этомъ, что китайское управленіе, не оправдало надеждъ, возлагавшихся на него при учрежденіи, мы пришли къ заключенію о необходимости и въ данномъ случаѣ „чисто русскаго управленія, направленаго не къ выдѣленію и обособленію китайскихъ интересовъ въ краѣ, а къ упорядоченію его и устройству въ общерусскомъ направленіи“.—„Мы увѣрены,—такъ заканчивалась наша статья,—что такое управленіе, въ смыслѣ практическихъ результатовъ, будетъ нѣсколько не хуже и не безцѣльное, нежели нынѣшній порядокъ управленія сплоченною китайскою общиною при явно декоративной обстановкѣ и то же, въ сущности, лишь ошущено“.

Эти взгляды вызвали недавно возраженіе со стороны „Вост. Обзоръ“ и въ редакціонной статьѣ № 15-го названной газеты нашъ выводъ объ устраненіи китайскаго управленія названъ „совершенно неожиданнымъ“.

Позволяемъ себѣ усумниться въ этомъ...

Прежде всего наш вывод никак не может быть признан *неожиданным*. Неожиданность, в данном случае, есть *нелогичность*, а наше заключение стоит в прямой связи и вытекает всецело из предшествующих положений. Правда, имется еще другое решение поставленного вопроса, предложенное самим „Вост. Обзор.“:—оставить китайское управление, а для устранения его недостатков попытаться глубже проникнуть в жизнь китайцев, ближе подойти к их общинѣ и, таким образом, овладѣть ею путем изучения и культурнаго влияния. Это решение, конечно, то же логичное; но оно также, как и наше, всетаки, остается лишь *одним из двух возможных выходовъ*, и рѣчь здѣсь может идти только о томъ, который из двух может быть *целесообразнѣе*.

Почему мы придерживаемся первого решения—это уже известно нашим читателямъ; но почему „Вост. Обзор.“ предпочитает второй исходъ,—это для насъ не совсемъ ясно.

„Если русской администраціи—говорятъ, оно неизвѣстно, что дѣлаютъ китайцы во Владивостокѣ, то надо съ этимъ ознакомиться, надо поближе подойти къ китайцу. Если творится что—либо нелегальное, то надо привить сначала взгляды, что существующее нелегально, а потомъ и требовать его уничтоженія. Но почему русскій полицейскій чинъ, содержащій на средства китайцевъ, лучше будетъ знать дѣла китайской общины, чѣмъ таковой—же чинъ, содержащій на русское жалованье; почему выборный переводчикъ, пользующійся довѣріемъ китайцевъ, хуже нанятаго переводчика, который будетъ необходимъ при новомъ строѣ управленія,—это для насъ непонятно. Мы чужды того взгляда, что уничтоженіе китайскаго самоуправленія будетъ шагомъ впередъ. Китайскую общину обособлять и поддерживать не общій выборный (старшина), а общность интересовъ, общность той приниженности, свидѣтелемъ которой бываетъ такъ часто мѣстный интеллигентъ“.

Вотъ все, чѣмъ обуславливаетъ свой выводъ „Вост. Обзор.“ Вдаваться въ подробный разборъ этихъ положеній—значило бы повторять всю нашу предшествующую аргументацію, которая уже известна читателямъ. Поэтому, мы напомнимъ здѣсь только *противорѣчія*, которыя, именно, и не позволили намъ остановиться на рѣшеніи, рекомендуемомъ „Вост. Обзор.“ Легко сказать: „ознакомиться“, „поближе подойти къ китайцу“, „привить сначала взгляды“... Но какъ все это сдѣлать, если китайская община, обособленная самою своею национальностью и совершенно иною культурою, обособляется еще, сверхъ того, самымъ строемъ управленія, не позволяющимъ, при нынѣшнемъ положеніи дѣла, проникать въ нее какъ разъ той части влияния, которая могла бы „привить взгляды“? Сбившіеся головами вмѣстѣ табунъ лошадей, какъ известно, безопасенъ и отъ волка. Слѣдовательно, чтобы воздѣйствовать на китайскую общину, необходимо, устраняя общія причины ея изолированности (прежде всего—исключительность ея положенія въ краѣ и отчужденность, обусловленную ложнымъ отношеніемъ къ ней самихъ русскихъ), устранить также и побочныя причины, искусственно, отъ насъ самихъ, усиливающія эту сплоченность, а таковыя какъ разъ и заключаются въ нынѣшней организаціи общественаго управленія, поддерживающаго самобытность общины и ея стадный протестъ противъ чуждаго ей русскаго влияния. Выходить, что для выполненія программы „Вост. Обзор.“ первые шаги нужно дѣлать именно такъ, какъ рекомендуемъ мы, т. е. устранить сперва нынѣшнюю обособленную организацію общественнаго китайскаго управленія.

Далѣе, „Вост. Об.“ говоритъ:

„Почему русскій полицейскій чинъ, содержащій на средства китайцевъ, лучше будетъ знать дѣла китайской общины, чѣмъ таковой же чинъ, содержащій на русское жалованье; почему выборный переводчикъ, пользующійся довѣріемъ китайцевъ, хуже нанятаго переводчика, который будетъ необходимъ при новомъ строѣ управленія—это намъ непонятно“.

И намъ тоже непонятны вопросы „Вост. Обзор.“, поставленные въ такой формѣ. Дѣло, конечно, не въ томъ—*откуда* чинъ будетъ получать жалованье, а въ томъ, *кто* будетъ этимъ чиномъ:—китаецъ или русскій. При теперешней организаціи китайскій чинъ прекрасно знаетъ свою общину, но отъ русской власти его знанія скрыты и дѣлится онъ съ нею только тѣмъ, что ему желательно сдѣлать извѣстнымъ. Разница та, что теперь китайская община, въ сущности, имѣетъ *своего*, близкаго ей, агента, которому поручаетъ иногда передать кое что русской власти, оставляя все остальное виѣ вѣдѣнія послѣдней; при рекомендуемой же нами реорганизаціи китайскаго управленія, обратно, русская власть будетъ посылать въ среду китайцевъ *своего* уполномоченнаго, который связанъ съ этою властью гораздо тѣснѣе. То же самое приходится сказать и относительно переводчиковъ, которыхъ мы рекомендуемъ, конечно, изъ русскихъ. Кстати замѣтимъ, что „Вост. Обзор.“ совершенно ошибочно относится къ понятіямъ: „выборный переводчикъ, пользующійся довѣріемъ китайцевъ“ и „нанятый“ переводчикъ. Выбора здѣсь нѣтъ въ буквальномъ смыслѣ слова, потому что такихъ переводчиковъ только два—три человека и при томъ весьма неудовлетворительныхъ; да и нравственныя ихъ качества не разъ заподозрѣвались самими китайцами. Значить, во всѣхъ отношеніяхъ, выгоднѣе имѣть настоящаго русскаго переводчика, что, конечно, мы и имѣли въ виду, указывая лишь на то, что содержаніе такого штата должно всецело лечь на китайскую общину. Если--бы „Вост. Обзор.“ взглянуло на дѣло съ этой стороны, то непонятныхъ вопросовъ ему не представилось бы и въ данномъ случаѣ.

Еще болѣе удивляютъ насъ заключительныя строки „Вост. Обзор.“

„Не укрѣплять и давать силу чуждымъ намъ элементамъ должны мы здѣсь на окраинахъ, но только пользоваться ими до поры до времени, пока сами въ нихъ пуждаемся“,—такъ заявляетъ „Дальній Востокъ“, придерживающійся, по собственному призванію, въ китайскомъ вопросѣ далеко не крайнихъ взглядовъ... Здѣсь объ ассимиляціи русскихъ и китайцевъ нѣтъ уже и рѣчи. Вся наша культурная миссія сводится къ праву воспользоваться чужимъ трудомъ съ наибольшей для себя выгодой. За китайцемъ газета не видитъ человека, у котораго также могутъ быть свои права и желанія. Эксплуатація труда человѣческаго здѣсь не только не обставляется обычными условіями сохраненія здоровья и благосостоянія, а самое снабженіе работой вмѣняется намъ въ заслугу. Если таковы взгляды газетъ, то чего-же ожидать отъ темнаго, сѣраго человѣка?“

Думаемъ, что „Вост. Обзор.“ не можетъ приписывать намъ заключеній, совершенно не вытекающихъ изъ нашей статьи и съ нею не вяжущихся. Если мы говоримъ, что не слѣдуетъ укрѣплять и давать силу чуждымъ намъ элементамъ, а покупать ихъ, только какъ рабочую силу, то изъ этого еще не слѣдуетъ, что мы за китайцемъ не видимъ человека и что эксплуатация труда человѣческаго мы не обставляемъ даже обычными условіями сохраненія здоровья и благосостоянія. Ничего подобнаго въ нашей статьѣ не говорится, а выводы изъ нея получаются какъ разъ обратные. Здѣсь, именно, мы считаемъ умѣстнымъ возвратить газетѣ ея фразу относительно „неожиданности“ заключеній и полагаемъ, что имѣемъ на это всѣ основанія. Именно редакція „Вост. Обзор.“ не можетъ сказать, чтобы взгляды „Дальняго Востока“ на китайскій вопросъ не были ей извѣстны *во всей подробности* (больше даже, чѣмъ до сихъ поръ извѣстно читателямъ „Дальн. Вост.“). Мы напомнимъ одно упущенное обстоятельство. Въ началѣ своей статьи редакція „Вост. Обзор.“ говоритъ: „Китайскій вопросъ дебатировался и на второмъ хабаровскомъ съѣздѣ. Будетъ не бесполезно напомнить тѣ основанія для его рѣшенія, которыя были тогда нами изложе-

ны (см. „Вост. Обзор.“ 1886 г. № 26—30). „Эти основанія для рѣшенія“ подписаны инициалами „А. С. Ш.“, и намъ очень пріятно, что редакція „Вост. Обзор.“ солидарна съ нами, потому что упомянутая подпись и статьи принадлежатъ нынѣшнему редактору „Дальняго Востока“, В. А. Панову... Уже по этому „Вост. Обзор.“ не могло приписать намъ тѣхъ заключеній, какія явились „совершенно неожиданно“ въ его настоящей статьѣ. Не можемъ думать, чтобы „Вост. Обзор.“ привело это указаніе съ намѣреніемъ упрекнуть редакцію „Дальн. Вост.“ за отступленіе отъ тѣхъ взглядовъ, которые 7 лѣтъ тому назадъ высказывались за подписью „А. С. Ш.“ Это тоже было бы „совершенно неожиданнымъ“ выводомъ, потому что „А. С. Ш.“, изложивъ всѣ принципиальныя воззрѣнія, которыя выдвигаетъ теперь „Вост. Обзор.“, окончательно резюмировалъ свои взгляды въ № 30 за 1886 г. въ томъ смыслѣ, что по отношенію къ китайскому вопросу „стоитъ только держаться на --гогофѣ:—не прикрѣплять манъ къ мѣсту, не позволять думать, что они здѣсь дома; а для этого, опять же, не требуется никакихъ особенно крутыхъ мѣръ и сложныхъ мѣропріятій; все вытекаетъ само собою изъ *пограничнаго* положенія нашего края въ отношеніи Китая.“

Съ этимъ заключеніемъ наши взгляды на китайское управленіе стоятъ въ тѣсной органической связи и представляютъ только дальнѣйшее логическое развитіе той же самой мысли.

„Вост. Обзор.“ должно согласиться, что въ его заключеніяхъ на счетъ нашей статьи вкрались явные недоразумѣнія.

ХРОНИКА.

— Въ субботу, 22-го числа, вернулся изъ Посѣта Его Превосходительства г. Военный Губернаторъ.

— На пароходѣ „Орель“ 25-го числа прибылъ новый Командиръ Владивостокскаго порта, Контръ-Адмиралъ Ф. П. Энгельмъ.

— На буксирѣ крейсера „Забіяка“ и шхуны „Алеутъ“ въ портъ Лазарева отправлены двѣ части (поптона) плавучаго дока для подъема крейсера „Витязъ“. Съ тою же цѣлью посланы туда пустые пороховые ящики, которые будутъ помѣщены внутри крейсера для увеличенія его плавучести при снятіи съ камней.

— 24 числа шхуна „Сибирь“ г. Линдгольма, по предложенію ея владѣльца, отправлена къ „Витязю“ съ водоотливными средствами.

— На пароходѣ Добровольнаго Флота „Орель“ прибыло переселенцевъ: Полтавской губерніи: Прилуцкаго уѣзда 8 семей; Годячскаго 31; Роменскаго 21; Переяславскаго 20; Пирятинскаго 21; Лохвицкаго 15; Лубенскаго 23 и Миргородскаго 5, а всего 144. Изъ—ходоковъ 73 чел. Всего составляетъ 1445 человекъ, въ томъ числѣ 3 семьи, оставшіяся отъ парохода „Россія“. Имѣютъ получить во Владивостокѣ, за вычетомъ платы за провозъ и багажъ, 94,327 руб. Умерло въ пути 4 старика и 31 чел. дѣтей отъ дифтерита.

— „Общество Изученія Амурскаго края“ въ скоромъ времени выпускаетъ въ свѣтъ II-й томъ своихъ „Записокъ“. Въ этотъ томъ войдетъ присланная вмѣстѣ съ коллекціей покойнаго начальника Анадырскаго округа, д-ра Гриневецкаго, рукопись жителя села Марково, на Анадырѣ, г.

Дьячкова объ Анадырскомъ краѣ. Она касается почти всѣхъ сторонъ жизни на Анадырѣ и составитъ въ высшей степени цѣнный вкладъ въ крайне бѣдную вообще литературу объ этомъ малоизвѣстномъ, малоисслѣдованномъ краѣ. Авторъ этого труда г. Дьячковъ—по происхожденію инородецъ—чужанецъ, обитающій и въ настоящее время на Анадырѣ.

— Судебнымъ слѣдователемъ Владивостокскаго Окружнаго Суда, вмѣсто вышедшаго въ отставку г. А. Д. Бѣльева, назначенъ чиновникъ законодательнаго отдѣленія Военнаго Министерства, г. Савельевъ, окончившій курсъ въ училищѣ Правовѣдѣнія.

— Во вторникъ, 25-го мая, въ 5 часовъ утра, прибылъ во Владивостокъ со ст. Подгородней на поѣздѣ Уссурийской жел. дороги Его Сіятельство князь Голицынъ. Его Сіятельство прибылъ на ст. Подгороднюю съ сѣвера, на почтовыхъ до ст. Подгородней, гдѣ пересѣлъ на специально высланный изъ Владивостока поѣздъ. Его Сіятельство является, такимъ образомъ, *первымъ* пассажиромъ, прибывшимъ во Владивостокъ по желѣзной дорогѣ.

— Городскою Думою назначена санитарная коммисія по принятію мѣръ противъ занесенія въ городъ холерной эпидеміи. Въ составъ коммисіи вошли: предѣлатель—городской голова, члены управы, полиціимейстеръ, городской врачъ, депутаты отъ вѣдомствъ военнаго, морского и путей-сообщенія, священникъ и архитекторъ.

— Въ настоящее время всѣ заботятся, по возможности, изолироваться отъ опаснаго соседства манъ. Поэтому, съ наступленіемъ лѣтняго жаркаго времени,—слѣдовало бы обратить особенное вниманіе на тѣ, подчасъ примитивныя постройки, въ которыхъ поселяются манзы. Эти постройки становятся тѣмъ болѣе опасными въ пожарномъ отношеніи, что, зачастую, бываютъ расположены чуть-ли не въ центрѣ города и между домами до нѣкоторой степени солидной постройки. Не говоримъ уже про то зараженіе атмосферы, которое приносятъ съ собою поселившіеся въ нихъ манзы, дающіе о себѣ знать далеко по улицѣ.

Здѣсь нельзя не обратить вниманія кого слѣдуетъ на сарай, сбитый изъ гнилого лѣса и досокъ (правда—выбѣленныхъ известью), съ крышею изъ циновокъ, находящійся на дворѣ дома Пушкиревой (№ 17) по Китайской улицѣ. Въ этомъ сараѣ, подъ предлогомъ огородничества, поселилось нѣсколько манъ, устроившихъ тамъ же и печь по своему способу.

Если обыкновенному домохозяину въ городѣ вмѣняется въ обязанность сообразоваться съ строительнымъ и санитарнымъ уставами, то неужели для поселенія манъ законъ не писанъ? Теперь уже прошли тѣ времена, когда домъ отъ дома отдѣлялся изрядной пустошью. Дома сплываются теперь тѣснѣе, а отсюда является необходимость „смотреть въ оба“...

— Въ прошлое воскресенье, во время службы въ соборѣ, у г-жи Бахаловичъ похитили изъ кармана кошелекъ, въ которомъ находилось болѣе 250 руб. денегъ.

— На отходящемъ въ Одессу пароходѣ Добровольнаго Флота „Кострома“ отправлены въ Европейскую Россію отбывшіе срокъ своей службы нижніе чины мѣстныхъ военныхъ частей. Говорятъ, будто бы, *семнадцать* солдатскихъ женъ, не желая разставаться со своими „обожателями“,

рѣшивъ бѣжать отъ своихъ мужей, скрылись передъ самымъ отходомъ парохода и не смотря на тщательные розыски, не найдены. Мужья—такъ и уѣхали безъ жены.

— Намъ сообщаютъ, что администрація Уссурийск. жел. дороги озабочена нынѣ вопросомъ объ ускореніи укладки пути. Предполагается довести успѣшность ея до 1 1/2 вер. въ сутки.

— Какъ на одну изъ причинъ медленности въ производствѣ укладки пути на линіи Уссурийской жел. дороги намъ указываютъ, между прочимъ, на слѣдующее обстоятельство. Сболтака и сшивка рельсовъ отдана администраціей дороги нѣкому *и-ну И.* по 50 коп. съ каждого звѣна, т. е. за два 28-ми футовые рельса; подрядчикъ же сдаетъ отъ себя эту работу *рядчику* за 36 коп., удерживая 14 коп. въ свою пользу въ видѣ коммисіоннаго процента. Рядчикъ, же, въ свою очередь, сдаетъ ту-же работу непосредственно *рабочимъ* уже по 28 коп. съ каждого звѣна, удерживая въ свою пользу 8 коп. Такимъ образомъ, ровно 44% остается въ карманахъ лицъ, интенсивность труда которыхъ сводится къ нулю. Результатомъ всего этого является то, что рабочіе—манья, получая ничтожную плату за свой трудъ, еле-еле выработываютъ на хлѣбъ, и многіе изъ нихъ, поработавъ немного, уходятъ съ работъ; рабочіе, благодаря этому, часто мѣняются. А, между тѣмъ, укладка пути является одной изъ тѣхъ работъ, гдѣ требуется навыкъ и практика, которые достигаются лишь продолжительнымъ упражненіемъ въ этомъ занятіи. Частая же перемѣна состава рабочихъ не можетъ не отражаться неблагоприятно на качествѣ, успѣшности и общей продуктивности труда.

Мы увѣрены, что администрація дороги, въ интересахъ самаго дѣла, приметъ мѣры къ урегулированію указанного явленія, отражающагося, во всякомъ случаѣ, неблагоприятно на успѣшности работъ.

— Мы слышали, что сооруженіе Уссурийскаго юста съ подряда сдаваться не будетъ, а будетъ производиться администраціей жел. дор. хозяйственнымъ способомъ.

— При управленіи казенныхъ дорогъ образуется особый отдѣлъ для Сибирской дороги подъ непосредственнымъ руководствомъ директора департамента казенныхъ дорогъ Ададурова.

— Спектакль въ воскресенье, 23-го числа, прошелъ очень оживленно. Роли были изучены добросовѣстно и исполнялись любителями весьма удачно. Хваливъ кого либо въ отдѣльности считаемъ излишнимъ, но лучшей рекомендаціей спектакля служить то обстоятельство, что онъ исполненъ былъ весьма дружно и гладко.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разработаны въ настоящее время правила, касающіяся производства переписей въ городахъ по профессиональнымъ группамъ. Согласно этимъ правиламъ, населеніе городовъ должно раздѣляться на слѣдующія группы: 1) земледѣльцы, 2) промышленники, 3) торговцы, 4) перевозчики, 5) флотъ, 6) войска, 7) полиція, 8) свободныя профессіи, 9) лица, живущія исключительно своими доходами, 10) лица безъ профессіи и 11) лица неизвѣстныхъ профессій. Каждая изъ этихъ группъ подраздѣляется на серіи; такъ, напримѣръ, восьмая группа—свободныя профессіи— подраздѣляется на восемь серій: чиновники, духовенство,

духовныя, мужскія и женскія общины, юристы, врачи, преподаватели, артисты и ученые... Къ послѣдней серіи отнесены: дѣти при родителяхъ, воспитанники учебныхъ заведеній, пансіонеры больницъ и богадѣлень, умалишенные и т. п.

— Повидимому, окончательный переходъ военнаго порта и переводъ всѣхъ черноморскихъ экипажей въ Севастополь предстоитъ въ скоромъ будущемъ, для чего въ нынѣшнемъ году начнется постройка морскихъ казармъ въ полномъ ихъ составѣ и будетъ приступлено къ постройкѣ второго сухаго дока (К. В.).

— Главная распорядительная коммисія по перевооруженію арміи утвердила, по словамъ „К. Сл.“, на пять лѣтъ новую таксу на продажу пороха, по которой средняя стоимость всѣхъ сортовъ пороха безъ укупорки опредѣляется для казенныхъ мѣстъ въ 3 руб. 50 к. за пудъ; частнымъ лицамъ безъ укупорки, но съ перевозкой, средняя стоимость пуда пороха—16 руб. 75 к. На жестянкахъ съ охотничьимъ порохомъ обязательно должна быть выставлена цѣна, опредѣленная такою; затѣмъ уже никакой добавочной платы ни за жестянку, ни за бандероль съ покупателя не взимается. Такса должна быть непременно вывѣшена на видномъ мѣстѣ всюду, гдѣ производится продажа пороха частнымъ лицамъ.

— Нѣкоторыя изъ крупныхъ московскихъ мануфактурныхъ фирмъ, по словамъ „Бирж. Вѣдом.“, рѣшили безотлагательно открыть въ Сибири постоянные склады своихъ товаровъ.

— Въ настоящее время военное министерство, какъ сообщаетъ „Гражд.“, намѣрено командировать въ Сибирь 39 военныхъ топографовъ, которые въ теченіи 7-ми-лѣтняго срока, опредѣленнаго для постройки Сибирской желѣзной дороги, сдѣлаютъ съемку полосы въ 50 верстъ шириною по линіи дороги, на всемъ протяженіи отъ Челябинска до Иркутска.

— Однимъ изъ главнѣйшихъ препятствій къ распространенію потребленія чая среди крестьянскаго населенія служить его дороговизна, зависящая отъ громадной таможенной пошлины и большихъ расходовъ по транспортировкѣ. Теперь доставка чая производится изъ Ханькоу черезъ Тяньцзинь, Калганъ и Кяхту, причѣмъ приходится платить громадныя суммы китайцамъ за перевозку чая черезъ китайскія владѣнія. Нынѣ признано необходимымъ принять рядъ мѣръ къ тому, чтобы чай изъ Ханькоу направлялся въ Николаевскъ, откуда по Амуру и Шилкѣ въ Верхнеудинскъ, лежащій къ Иркутску ближе, чѣмъ Кяхта и находящійся на судоходной рѣкѣ Селенгѣ. При направленіи такимъ путемъ стоимость чая удешевится свыше 5 руб. на пудъ, и, кромѣ того, суммы, уплачиваемыя за провозъ чая и цѣликомъ почти остающіяся въ рукахъ китайцевъ, пойдутъ въ пользу русскаго населенія, а на Амурѣ съ каждымъ годомъ будетъ развиваться русское пароходство.

— Въ непродолжительномъ времени въ Петербургъ должна прибыть особая коммисія, командированная китайскимъ правительствомъ для окончательной разработки русско-китайскаго торговаго договора. Общія черты означеннаго договора были разработаны еще нашимъ посломъ при Пекинскомъ дворѣ, гр. Кассини, и особо-назначенными китайскими сановниками. Можно надѣяться, что новый договоръ будетъ рати-

фикованъ въ первой половинѣ 1893 года, такъ какъ объ этомъ усиленно хлопочетъ чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ при нашемъ дворѣ.

— По „Русск. Вѣдом.“ (№ 58), въ засѣданіи Императорскаго Вольно-Экономическаго общества, 25 прошлаго февраля, золотая медаль имени А. О. Погосскаго единогласно присуждена г. Мамину-Сибиряку за представленный имъ въ комитетъ грамотности беллетристическій рассказъ—„Зимовье на Студеной“.

— По газетнымъ свѣдѣніямъ, на-дняхъ открываетъ свои занятія особая коммисія министерства финансовъ для изысканія способовъ облегченія, учрежденія и устройства промышленныхъ предпріятій. Особыя льготы предполагается установить для мелкихъ предпріятій. Всѣ разрѣшительныя права городскихъ и земскихъ управъ и губернскихъ учреждений предполагается ввѣрить особымъ губернскимъ по фабричнымъ дѣламъ присутствіямъ.

— Отъ одного изъ психіатровъ, получившаго свѣдѣнія о болѣзни русскаго писателя Г. И. Успенскаго, „Од. Вѣст.“ узналъ, что состояніе здоровья больного писателя, къ великому прискорбію, ухуждаетъ и болѣзнь принимаетъ весьма серьезный оборотъ. Форма его болѣзни (прогрессивный параличъ) бываетъ почти неизлечима. Рѣчь Глѣба Ивановича совершенно парализована.

Изъ жизни Сибири.

Выходящей въ Иркутскъ еженедѣльной газетѣ „Восточное Обозрѣніе“, издателемъ которой состоитъ Н. М. Ядрищевъ, какъ сообщаетъ „Рус. Жизнь“, разрѣшено выходить три раза въ недѣлю. Газета существуетъ одиннадцатый годъ и посвящала себя специально интересамъ Сибири и отдаленнаго Востока. Развитіе мѣстной общественной жизни и тотъ интересъ, который вызываютъ въ данную минуту вопросы окраины, налагаютъ на мѣстную печать обязанность отвѣчать чаще на текущіе вопросы Зауралья и сосредоточить наибольшее вниманіе на разработкѣ ихъ.

По словамъ „Рус. Жиз.“, Императорское русское географическое общество снаряжаетъ экспедицію въ Якутскую область для этнографическихъ цѣлей; во главѣ экспедиціи находится молодой ученый Ивановскій.

Въ нынѣшнемъ году, по словамъ „Нов. Вр.“, заботами Св. Синода будетъ, приступлено къ учрежденію школъ среди раскольниковъ Сибири, а также къ открытію при здѣшнихъ духовныхъ семинаріяхъ церковныхъ древлехранилищъ или музеевъ для собранія и хранения древнихъ церковно-историческихъ памятниковъ.

По сообщенію „Прав. Вѣст.“, министромъ народнаго просвѣщенія, въ послѣдній осмотръ отдѣловъ техническаго училища, указано учащимся на широкое приложеніе ихъ дѣятельности въ виду строящейся сибирской дороги.

Для сибирской желѣзной дороги заказано до сихъ поръ, по словамъ „Моск. Вѣдом.“, около 8.000.000 пудовъ рельсовъ Путиловскому, Брянскому, Новороссійскому, Южно-Днѣпровскому, Демидовскому и Бѣльскому заводамъ.

Для Сибирской желѣзной дороги казенный горный Воткинскій заводъ принялъ на себя приготовленіе желѣза и заклепокъ для мостовъ и кесоновъ 485.000 пудовъ, съ доставкою и сдачею въ городѣ Уфѣ, съ тѣмъ, чтобы послѣдняя часть желѣза 220.000 пудовъ была сдана не позже весны будущаго года. („Тоб. Губ. В.“)

Экспедиція инженеровъ путей сообщенія, принадлежащихъ къ составу „временнаго управленія по постройкѣ западно-сибирской желѣзной дороги“, по словамъ „Бирж. Вѣд.“, выѣзжаетъ въ Иркутскъ для производства изысканій въ дальнѣйшемъ направленіи сибирской дороги.

По ходатайству Иркутскаго генералъ-губернатора, генералъ-лейтенанта Горемыкина, предложено упразднить существующіе въ Сибири „составные суды“, выдающіе дѣла семейныя.

Петербургскія газеты сообщаютъ, что г. Иркутскимъ генералъ-губернаторомъ, генералъ-лейтенантомъ Горемыкинымъ, возбуждено ходатайство объ учрежденіи въ Иркутскѣ горной технической школы для подготовленія техниковъ горнаго дѣла, преимущественно специалистовъ по добычѣ золота.

Столичныя газеты передаютъ, что пребываніе Иркутскаго генералъ-губернатора, А. Д. Горемыкина, въ Петербургѣ продлится всю зиму, такъ какъ многіе изъ представленныхъ имъ проектовъ будутъ разсматриваться въ теченіи этого времени.

Иркутскимъ генералъ-губернаторомъ, А. Д. Горемыкинымъ внесены на разсмотрѣніе министерства внутреннихъ дѣлъ проекты губернской реформы:—упраздненіе общаго губернскаго правленія и сосредоточеніе всѣхъ дѣлъ въ канцеляріи губернаторовъ.

Средняя Азія.

Культурныя успѣхи и задачи въ ней Россіи.

(Публичная лекція прив.-доц. И. Л. Яворскаго).
Въ пятницу, 19 марта, въ актовомъ залѣ университета, проф. докторъ И. Л. Яворскій прочелъ публичную лекцію о Средней Азій. Указавъ на появленіе въ послѣднее время огромнаго количества свѣдѣній о Средней Азій. лекторъ замѣтилъ, что свѣдѣнія эти частью противорѣчатъ другъ другу, частью страдаютъ односторонностью и даже предвзятой идеей, а потому онъ и взялъ на себя трудъ сдѣлать обзоръ данныхъ о Средней Азій, тѣмъ болѣе, что онъ лично знакомъ со страной, гдѣ провелъ пять лѣтъ. Сдѣлавъ краткій очеркъ географическаго положенія страны, лекторъ перешелъ къ общему характеру почвы, указавъ на то, что самыя могучія члены мѣстныхъ почвъ—лесъ, на которомъ основана сельско-хозяйственная культура страны, а затѣмъ—илъ. Оба эти вида культурныхъ почвъ крайне плодородны. Эти два вида почвъ занимаютъ площадь въ 200 т. кв. верстъ, по осѣдлымъ населеніемъ занята едва ли половина; при искусственномъ орошеніи даже такія безплодныя почвы, какъ сыпучій песокъ, даютъ обильные урожаи. Указавъ далѣе на значеніе искусственнаго орошенія и климатическія особенности края, лекторъ замѣтилъ, что увеличеніе оросительной сѣти требуетъ много времени, труда и капитала. Въ Закаспійской области оказываются колоссальныя залежи сѣрной породы, равно нефтяныя богатства, фосфориты и каменный уголь. Въ низменныхъ частяхъ страны минеральныя богатства еще значительнѣе; здѣсь-же имѣются мѣстороженія и драгоцѣнныхъ камней. Въ различныхъ мѣстахъ находятся минеральныя цѣлебныя источники. Всѣ минеральныя богатства въ настоящее время лежатъ неполатыми. Сельско-хозяйственная культура процвѣтаетъ здѣсь съ незапамятныхъ временъ. Оросительныя каналы, устраиваемыя туземцами, поражаютъ гениальностью этихъ самоучекъ-гидротехниковъ и инженеровъ; работаютъ они безъ инвентарныхъ инструментовъ, а на глаза, и инвентаромъ служить сама вода, только главное начальство надъ работами принадлежитъ русскимъ гидротехникамъ. Благодаря искусственному орошенію, урожаи вполнѣ и всегда обезпечены. Урожай пшеницы на поливныхъ поляхъ въ самъ-50 считается среднимъ; иногда-же урожаи даютъ 170 зеренъ на одно посеянное. Земледѣльческій классъ составляетъ отъ 75 до 80 проц. населенія. Хлѣбная производительность громадна и излишекъ сбывается соседнимъ кочевникамъ, вѣчно нуждающимся, такъ что постоянный сбытъ обезпеченъ не менѣе, какъ на 20 мил. р. въ годъ. Кочевники выплачиваютъ съ доходовъ скотоводства, которое—настолько благодарный родъ хозяйства, что остается еще излишекъ по угламъ за хлѣбъ. Всетаки, доходы земледѣль больше. Капиталъ осѣдлаго хозяйства туземца, состоящій въ землѣ, инвентарѣ и пр., простирается до 300 р., а доходность съ него—140 р. Въ послѣдніе годы, въ виду падежей скота и безкормицы, кочевники цѣлыми рядами переходятъ на земледѣліе. Фабричной промышленности почти нѣтъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ. Кустарное производство очень сильно развито, особенно производство ковровъ. Главная статья отпускной торговли—сырье, преимущественно хлопокъ, котораго вывозится въ Россію не менѣе, какъ на 10 мил. р. Значительная часть его идетъ обратно въ видѣ русскихъ фабрикатовъ. Другая отрасль сельскаго хозяйства—шелководство. Главнымъ фокусомъ средне-азіатскаго торговля является Бухара; проведеніе чрезъ нее желѣзной дороги подняло ея торговое значеніе. Теперешніе ея торговые обороты за годъ простираются отъ 50 до 70

мл. р. Что касается населения края, то жителей арийского корня насчитывается до 3-х съ половиной миллионъ, а монгольского—до 4 мил. Прилив русских переселенцев усиливается въ 50-хъ г. Начавшись въ Семирѣченской области съ казачьихъ поселковъ, русское население достигаетъ тамъ теперь 100 т. душъ. То-же и въ Сирь-Дарьинской области. Въ остальныхъ частяхъ Средней Азии русскія поселенія еще слабо развиты и въ послѣднее время стали быстро возникать только въ Бухарскомъ ханствѣ. Мнѣніе, что русскіе переселенцы не акклиматизируются въ жаркой странѣ—не подтверждается. До прихода русскихъ, въ Сред. Азии царилъ грубый деспотизмъ; русское господство дало туземцу полную свободу и безопасность, а также и всегданнюю готовность помощи нуждающимся въ ней. Результатомъ этой дѣятельности русской администраціи явилось совершенно умиротвореніе края. Рабства нѣтъ уже ни въ Хивѣ, ни въ Бухарѣ. Закончилъ лекторъ слѣд. словами: „Что еще сказать о нашемъ моральномъ вліяніи на туземцевъ и дальнѣйшихъ задачахъ нашей культурной миссіи въ Азію вообще и въ Средней въ частности? Я уже рельефно отмѣтилъ и то, и другое, и позволю себѣ все это резюмировать перефразомъ строкъ нашего славнаго поэта-народника: „Сѣйте разумное, доброе, вѣчное, сѣйте: вамъ скажетъ спасибо сердце чуждого народа“. Лекторъ былъ награжденъ шумными аплодисментами. („Одес. Л.“)

ПАМЯТИ БАРОНА А. Н. КОРФА.

(Окончаніе см. № 39).

Серьезное вниманіе покойный баронъ А. Н. обращалъ и на развитіе въ краѣ селскаго хозяйства, какъ основы существованія селскаго населенія, особенно на земледѣліе. Въ интересахъ развитія послѣдняго всегда былъ обезпеченъ земледѣльцамъ сбытъ хлѣба, какъ бы великъ ни былъ его урожай, и притомъ по высокой цѣнѣ, которая, вознаграждая труды, дѣлала земледѣліе благодарнымъ занятіемъ. Скупщикомъ хлѣба обыкновенно являлось интенданство, которое приобретало хлѣбъ изъ первыхъ рукъ, безъ посредства комиссіонеровъ, влѣдствіе чего все деньги перепали въ руки самихъ производителей. При этомъ, нуждающимся въ кредитѣ во время уборки хлѣба выдавались ссуды, въ видѣ задатковъ, что многихъ избавляло отъ необходимости платить молочанскіе проценты. Благодаря этимъ заботамъ, съ каждымъ годомъ въ значительной степени расширялась площадь посѣвовъ и увеличивалось производство хлѣба. За восьмилѣтіе съ 1885 г. по 1892 г. количество предлагаемаго къ продажѣ зерна увеличилось въ Амурской обл. на 92%, а въ Приморской на 530% и уже не за горами то время, когда придется думать объ экспортѣ хлѣба изъ края и о необходимости открытія рынковъ вывѣ Амура.

Обращая особенное вниманіе на развитіе земледѣлія и на увеличеніе производства хлѣба и въ тоже время создавая, что, при значительномъ запасѣ въ краѣ негронутыхъ плугомъ земель, долго будетъ существовать лишь экстензивное хозяйство и земледѣліе будетъ развиваться только въ смыслѣ увеличенія посѣвовъ, покойный баронъ А. Н. принималъ мѣры и къ тому, чтобы постепенно, незамѣтнымъ для земледѣльцевъ образомъ, дѣлать переходъ къ интензивному хозяйству. Съ этою цѣлію онъ заботился о распространеніи среди селскаго населенія улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій и о распространеніи улучшенныхъ сѣмянъ. Въ Амурской обл., правда, эти мѣропріятія практиковались и раньше, но въ Приморской—иниціатива ихъ всецѣло ему принадлежитъ. Здѣсь, въ селѣ Никольскомъ, на средства казны открытъ складъ селско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, который и распространяетъ послѣднія среди крестьянскаго населенія на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкою уплаты.

Вопросъ о путяхъ сообщенія, составляя животрпеющую интересъ всего населенія края, не могъ не остановитъ на себѣ вниманія покойнаго барона А. Н. Прежде всего улучшены были почтовые дороги между пунктами, имѣющими стратегическое значеніе. Такъ, приведенъ былъ въ поряд-

докъ трактъ, соединяющій Владивостокъ съ Камнемъ-Рыболовомъ (200 в.) и вѣтвь его—отъ Раздольнаго до Посѣта. Затѣмъ, частію вновь проложены, частію исправлены существовавшія прежде дороги между многими селеніями, такъ что тамъ, гдѣ раньше была одна тропинка, теперь явилась возможность имѣть постоянное сообщеніе въ экипажахъ. Но вѣчную память въ дѣлѣ устройства путей сообщенія баронъ А. Н. оставилъ по себѣ иниціативой устройства желѣзной дороги отъ Байкала до Владивостока. Мысль объ устройствѣ этой колючей дороги была такою смѣлою, что многимъ казалась фантазіей, безполезной и даже вредной затѣей, но для свѣтлаго ума покойнаго барона она представлялась легко осуществимою и, вотъ, благодаря усиленнымъ ходатайствамъ его, безпрерывнымъ хлопотамъ, настойчивости и энергіи, теперь уже осуществляется. Когда окончится постройка этой дороги и мы ознакомимся съ неизвѣстными намъ здѣсь легкостью сообщенія, дешевизной, краткостью и удобствомъ его, а также и съ другими выгодными сторонами этой дороги, какъ, напр., пониженіемъ цѣнъ на товары, влѣдствіе болѣе дешевой доставки послѣднихъ, тогда каждый съ благодарностью вспомнитъ барона А. Н., какъ иниціатора этого дѣла, и имя его будетъ благословляться.

Недостатокъ водныхъ сообщеній такъ же не могъ не влиять со стороны барона А. Н. заботъ объ улучшеніи ихъ. При немъ впервые обращено вниманіе на улучшеніе фарватера Амура, для чего установленъ былъ спеціальнй сборъ съ пароходовладѣльцевъ. При немъ обращено серьезное вниманіе на порядки субсидированнаго товарищества Амурскаго пароходства и для наблюденія учреждена особая должность инспектора пароходства. При немъ, наконецъ, образовано новое товарищество Амурскаго пароходства, обязавшее устроить приспособленные къ плаванію по Амуру пароходы, которое въ скоромъ времени должно смѣнить существующее.

Считая школу лучшимъ путемъ не только къ нравственному развитію населенія, но и къ поднятію его матеріальнаго благосостоянія, покойный баронъ А. Н. Корфъ заботился о распространеніи образованія въ краѣ и особенно стремился къ открытію новыхъ школъ, которыя, увеличивая число грамотныхъ, со ірсо являлись распространителями въ массѣ идеи о необходимости образованія. Такъ, при немъ стали появляться и возникать школы въ селлахъ Приморск. области, гдѣ ихъ почти совсѣмъ не было, а въ Амурской обл. онѣ увеличились болѣе, чѣмъ вдвое. Ему же обязаны своимъ происхожденіемъ пригтовительная школа кадетскаго корпуса и женская гимназія въ Хабаровкѣ. Но заботясь объ открытіи новыхъ школъ, онъ старался оказывать матеріальную поддержку и существующимъ, въ интересахъ ихъ лучшаго устройства и процвѣтанія. Такою поддержкою пользовались мужская гимназія и женское училище во Владивостокѣ и женская гимназія въ Благовѣщенскѣ. Все эти заботы покойнаго барона А. Н. значительно двинули впередъ дѣло народнаго образованія въ краѣ и въ послѣднее время въ Амурской обл. одна школа приходится на 1.500 жителей, а въ Приморской—на 1000 жителей,* тогдѣ какъ вообще въ Россіи одна школа приходится на 4000 душъ населенія и даже въ Московской губерніи на 2095 жителей.

Прекрасно понимая, что не одна только школа обучаетъ и воспитываетъ, но и музеи и библиотеки входятъ также въ сферу учебно-воспитательнаго дѣла и могутъ

* Въ Приморск. обл. болѣе благоприятное отношеніе, чѣмъ въ Амурской, получается влѣдствіе того, что въ ней почти половину населенія составляютъ войска и инородцы, которые, конечно, не имѣются въ виду.

оказывать могучее вліяніе на ходъ и ростъ послѣдняго, покойный баронъ А. Н. приходилъ на помощь и являлся образовательнымъ учрежденіемъ. Такъ, онъ приносилъ свои ленты въ музей во Владивостокѣ, содѣйствовалъ постройкѣ помѣщенія этого музея и, благодаря его же заботамъ, возникъ музей въ Хабаровкѣ, при домѣ генералъ-губернатора.

Но перечислять въ подробностяхъ все, что сдѣлано во время управленія покойнаго барона А. Н. Корфа и сдѣлано, главнымъ образомъ, по его иниціативѣ и при его умѣломъ, энергичномъ выполненіи, нѣтъ возможности. Достаточно сказать, что ни одного изъ капитальныхъ вопросовъ, которые выдвинула жизнь, онъ не оставилъ безъ вниманія, во всемъ имъ далъ должное направленіе или, по крайней мѣрѣ, выяснилъ ихъ и поставилъ на очередь. Исслѣдованіе края, въ смыслѣ пригодности его для колонизаціи и культуры, самая колонизація его, посемельное устройство, подолженіе селскаго хозяйства и селской производительности, развитіе промышленности и торговли, охраненіе лѣсовъ и другихъ природныхъ богатствъ отъ хищническаго истребленія, пути сообщенія, водорѣзъ гражданской жизни въ краѣ, народное образованіе, однимъ словомъ, все вопросы, касающіеся поднятія хозяйства, развитія народно-экономическихъ силъ и внутренняго роста края, близко были приняты имъ къ сердцу и, по мѣрѣ возможности, находили практическое примѣненіе и осуществленіе...

Переходимъ къ краткой характеристикѣ барона А. Н. Корфа, какъ начальника и человека.

Какъ начальникъ, баронъ А. Н. строго относился къ исполненію своихъ обязанностей и такъ любилъ трудъ, что совсѣмъ не зналъ отдыха во время, назначенное для занятій. Обыкновенный порядокъ, по словамъ людей близко знакомыхъ съ его жизнью, былъ таковъ: вставалъ покойный баронъ рано и сейчасъ же принимался за трудъ; въ 8 часовъ утра его уже можно было видѣть прогуливающимся по одной изъ улицъ Хабаровки, послѣ чего онъ принималъ просителей и начальниковъ съ докладами, посвящая на это все время до 12 часовъ дня; затѣмъ, послѣ завтрака, отдыхалъ, снова садился за какую нибудь работу, а въ 4 часа опять уже дѣлалъ прогулку, послѣ которой слѣдовали обѣдъ и усидчивыя занятія, продолжавшіяся до поздняго вечера. Показывая примѣръ такого трудолюбія и такой твердости въ дѣлѣ служенія своему долгу, онъ и отъ подчиненныхъ своихъ требовалъ точнаго исполненія ими своихъ обязанностей и умѣлъ вселить въ нихъ сознаніе долга служенія государству. Но въ то же время, какъ человекъ гуманный, онъ умѣлъ уважать личность подчиненныхъ, по справедливости оцѣнивалъ ихъ труды и съ большимъ участіемъ заботился о матеріальномъ обезпеченіи ихъ. Нагляднымъ подтвержденіемъ этого служитъ увеличеніе содержанія чиновниковъ почти во всехъ учрежденіяхъ Амурскаго края и ходатайства его о продленіи прежнихъ привилегій для служащихъ въ краѣ.

Какъ человекъ, покойный баронъ А. Н. принадлежалъ къ числу тѣхъ людей, которые, по выраженію поэта, горятъ яркой лампадой предъ святынею добра. Онъ былъ человекъ съ твердымъ характеромъ и съ неподкупной честностью, по въ тоже время въ высшей степени доступный для всехъ, всегда привѣтливый, внимательный и добрый. Онъ всегда отзывался горячо на все добрыя начинанія и оказывалъ и правдивую, и матеріальную поддержку. Къ нему обращались за помощію и бѣдные чиновники, и нуждающіеся ученики школъ и сироты, и никто не уходилъ отъ него безъ посильной помощи. Много фактовъ, свидѣтельствъ, ящихъ о добротѣ сердца его,

можно было бы привести, но это будетъ еще преждевременнымъ. Наконецъ, нельзя не отмѣтить того, что онъ отличался истинно русскимъ гостеприимствомъ и въ дни торжественныхъ праздниковъ двери дома его были открыты не для однихъ только денежныхъ тузовъ и чиновниковъ высшихъ ранговъ, но для всехъ порядочныхъ людей. Не даромъ покойный баронъ А. Н. приобрѣлъ общія симпатіи и глубокое уваженіе и снискалъ истинную популярность! Въ этомъ ему помогли сколько выдающихся заслугъ, оказанныхъ имъ краю, столько—же и свойства его симпатичнаго характера.

Изъ этого краткаго очерка можно усмотрѣть, что въ лицѣ барона А. Н. Корфа Амурскаго края понесъ самую чувствительную потерю: онъ лишился не только энергичнаго и разумнаго государственнаго дѣятеля, отличившагося стойкимъ русскимъ направленіемъ и оказавшаго несомнѣнныя услуги на поприщѣ культурнаго и гражданскаго развитія, но и одного изъ тѣхъ благороднѣйшихъ и достойныхъ русскихъ людей, какими не особенно богато наше время. Потеря эта тѣмъ чувствительнѣе, что внезапная смерть, постигшая почтеннаго администратора, остановила окончаніе трудовъ Ш Хабаровскаго сѣзда, когда необходимо было привести въ порядокъ запасы новыхъ свѣдѣній и данныхъ о краѣ и проводить въ жизнь новыя реформы. Но пусть же живетъ, по крайней мѣрѣ, то, что сдѣлано покойнымъ барономъ А. Н. Корфомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ пусть живетъ и онъ въ памяти народной. Sit tibi terra levis, незабвенный труженникъ, администраторъ и добрый человекъ!

А. Карилловъ.

Морскія извѣстія.

Вопросъ о постройкѣ ледокола для одес. порта, по словамъ „Од. Листъ“, близокъ къ разрѣшенію. Окончательное его рѣшеніе торжнется главнымъ образомъ потому, что трудно установить способъ эксплуатаціи ледокола. Нѣтъ сомнѣній, что онъ долженъ быть сильнымъ буксирнымъ парходомъ и, въ то-же время, долженъ быть снабженъ водоотливными и водочерпательными средствами. Эти приспособленія лѣтомъ дадутъ ледоколу возможность служить и для спасенія погибающихъ судовъ, и для тушенія пожара на судахъ. Но, какъ доказалъ опытъ съ николаевскимъ ледоколомъ, лѣтнія работы не могутъ окупать даже расходы на его содержаніе. Въ Одесѣ-же нуженъ значительно болѣе ледоколъ, и, слѣдовательно, расходы на содержаніе его будутъ еще больше. Чтобы покрыть эти расходы, придется установить налогъ на приходившія въ одес. портъ суда. Но какъ установить? Иные считаютъ необходимымъ взимать налогъ въ теченіе всего года, другіе—только за зимніе мѣсяцы. „Од. Л.“ думаетъ, что это рѣшительно безразлично для судовладѣльцевъ... Въ Одессу приходятъ пароходы однихъ и тѣхъ-же компаній и для нихъ представляется безразличнымъ, будетъ-ли установленъ налогъ на весь годъ или только на зимніе мѣсяцы, такъ какъ въ первомъ случаѣ сумма сбора будетъ меньше, а во второмъ—больше, что въ общемъ дастъ одну и ту-же сумму годового налога.

„Правит. Вѣст.“, со словъ газеты „Berliner Tageblatt“ приводитъ описаніе парохода-ледокола, совершившаго 4 февраля текущаго года первый пробный рейсъ съ цѣлію испытанія своихъ морскихъ качествъ. Пароходъ носитъ названіе „Юнгъ“, приспособленъ и для перевозки пассажировъ, для чего на немъ устроены: на нижней палубѣ помѣстительная зала 1 класса и три спальныхъ комнаты на 50 человекъ. Для пассажировъ 2 класса имѣется весьма удобное и помѣстительное отдѣленіе подъ палубой. Лѣтомъ „Юнгъ“ будетъ совершать рейсы къ берегамъ Помераніи и къ острову Рюгену, гдѣ, какъ извѣстно, существуютъ превосходныя морскія купанья. „Юнгъ“ блестяще выполнилъ возложенную на него задачу и возстановилъ въ теченіе нѣсколькихъ дней пассажирское сообщеніе на линіи Варнемюнде-Гидзеръ. Передъ Гидзеромъ у датекаго берега разстлался на нѣсколькую миль ледъ, толщиной болѣе 1 метра; мѣстами ледяныя глыбы образовали хребты и цѣлыя горы; тѣмъ не менѣе, прочно построенный стальной ледоколъ „Юнгъ“, послѣ 7-ми-часовой работы, въ 2½ ч. дня вошелъ въ гавань Гидзеръ. Обратный рейсъ изъ Гидзера въ Варнемюнде „Юнгъ“ совершилъ также вполне благополучно. Благодаря этому, движеніе поѣздовъ въ прибрежныхъ желѣзнодорожныхъ пунктахъ было немедленно возстановлено.

„Правит. Вѣст.“ сообщаетъ, что въ послѣднемъ засѣданіи III и IV отдѣловъ Императорскаго русскаго техническаго общества состоялась техническая бесѣда по сообщенію г. Рунберга о возможности установленія зимней навигаціи въ Петербургѣ. Известно, что, среднимъ числомъ, навигаціи въ Петербургѣ продолжается только 222 дня въ году, вследствие замерзанія Невы и Финскаго залива; съ этимъ препятствіемъ, однако, можно бороться при помощи сильныхъ ледаколовъ, какъ это и дѣлается уже въ некоторыхъ русскихъ и иностранныхъ портахъ. Въ своемъ сообщеніи докладчикъ описалъ наилучшіе типы существующихъ ледаколовъ и познакомилъ присутствовавшихъ съ ихъ устройствомъ. Затѣмъ, онъ говорилъ о возможности задержки ладожскаго льда близъ Шлиссельбурга особыми бодами и перешелъ къ указанію, что при пособіи сильныхъ ледаколовъ неприятельскій флотъ можетъ подойти къ нашимъ сѣвернымъ берегамъ и въ зимнее время. Предложенія г. Рунберга будутъ изучены въ обществѣ особою коммисіею.

Разныя Извѣстія.

Изъ поступающихъ въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайствъ городскихъ обществъ о предоставленіи разнымъ лицамъ званія почетныхъ гражданъ усматривается, что присвоеніе званія испрашивается нерѣдко по поводу весьма незначительнаго участія, выказаннаго такими лицами въ отношеніи мѣстныхъ городскихъ польвъ и нуждъ или вовсе безъ указанія заслугъ ихъ въ этомъ дѣлѣ. Въ виду того, что дарованіемъ упомянутаго почетнаго званія безъ достаточно уважительныхъ основаній наносится не малый ущербъ самому значенію и достоинству онаго, министръ внутреннихъ дѣлъ обратился съ циркулярнымъ предложеніемъ ко всемъ губернаторамъ, прося обратитъ ближайшее вниманіе городскихъ общественныхъ управленій въ ренныхъ имъ губерній на необходимость болѣе разборчиваго отношенія къ заслугамъ тѣхъ лицъ, о дарованіи коимъ званія почетнаго гражданина какого-либо города возникаетъ предположеніе, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, при представленіи ходатайствъ городскихъ общественныхъ управленій по сему предмету, сообщать министерству внутреннихъ дѣлъ подробныя свѣдѣнія и собственное заключеніе по содержанію этихъ ходатайствъ.

— Результаты санитарныхъ мѣръ, очень энергично проводимыхъ въ Англіи, выражаются слѣдующими цифрами: съ 1866 по 1875 г. смертность въ Англіи равнялась 22,19 на 1,000 жителей; въ 1880 г. она равнялась уже 20,3; въ 1881 г.—18,9; въ 1882—19,6; въ 1883 и 1884—19,9; въ 1885—19; въ 1886—19,3; въ 1887—18,8; въ 1888—17,8; а 1889—17,9.—Эти цифры краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ, къ чему мы стремимся, живя въ и пренебрегая разумными доводами и совѣтами въ грязи людей науки.

Въ Англіи снова выдвигается на очередь проектъ постройки туннеля подъ Ламаншемъ для соединенія Англіи съ французскимъ берегомъ. По словамъ англійскихъ газетъ, Гладстонъ и большинство его сотоварищей по кабинету нахлебны высказались въ пользу этого проекта. („Р. Инв.“)

Железная дорога отъ Яффы до Иерусалима, недавно построенная, въ послѣднее время была повреждена дождями, хотя не настолько, чтобы по ней не могли ходить поѣзда. Обыкновенно поѣздъ выходитъ изъ Иерусалима въ половинѣ седьмого часа утра и прибываетъ въ Яффу въ 9 ч. Вечеромъ въ три ч. поѣздъ отходитъ изъ Яффы и прибываетъ въ Иерусалимъ въ 6 ч. Въ поѣздѣ имѣются два класса: въ первомъ классѣ поѣздъ въ каждую сторону стоитъ 15 фр., а во второмъ 5 фр., такъ что за 10 фр. можно отъ Яффы съѣздить въ Иерусалимъ и обратно. („Окр.“)

Распространившійся недавно слухъ объ установленіи налога на кредитные билеты, вывозимые за границу, подтверждается. „Н. Вр.“ передавали за достоверное, что соответственный законопроектъ уже получилъ силу. Относительно подробностей газета сообщаетъ, что каждому вывозающему за границу предоставляется имѣть, безъ уплаты налога, 1000 руб.—семейному и 500 руб.—одинокому. Всѣ суммы свыше этого подлежатъ уплатѣ налога.

По словамъ „Нов. Вр.“, министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ нѣкоторыя земства, что за израсходованіемъ кредита въ 10 миллионовъ рублей, ассигнованныхъ на общественныя работы, дальнѣйшее производство ихъ за счетъ правительства прекращается.

По словамъ „Гр.“, послѣдовало распоряженіе объ организаціи, подъ предѣлительствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, сенатора В. К. фонъ-Плева, коммисіи по пересмотру продовольственнаго устава

Международная конференція относительно общаго мѣропріятія противъ холеры предложена была къ открытію въ Дрезденѣ 21-го февраля. „Тоб. Губ. Вѣд.“

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разрабатывается въ настоящее время нормальный уставъ ссудо-сберегательныхъ кассъ, предполагаемыхъ ко введенію при всѣхъ, безъ исключенія, фабрикахъ и заводахъ въ Россіи. „Тоб. Губ. Вѣд.“

Между прочимъ

Американскіе воры. Одинъ путешественникъ, наслышавшись о ловкости карманниковъ въ вагонахъ ж. д., рѣшился сыграть съ ними шутку: онъ взялъ пустой бумажникъ, приклеилъ на него ярлычекъ съ надписью: „что взялъ, мошенникъ?“, положилъ бумажникъ въ наружный карманъ пальто и сѣлъ въ вагонъ. Дорогой онъ ощущалъ бумажникъ, который оказывался все время въ карманѣ. Выходя изъ вагона, онъ опустилъ руку въ карманъ и вынулъ бумажникъ. Подъ написанными имъ словами было написано другимъ четкимъ почеркомъ: „глупая шутка; вы дуракъ!“ („Окр.“)

Одинъ американецъ предполагаетъ показывать на выставкѣ въ Чикаго железнодорожныя катастрофы и столкновенія поѣздовъ и тому подобное. Для этого заарендовалъ близъ выставки участокъ земли, чтобы построить тамъ круговую железнодорожную линію и покупаетъ у желѣзныхъ дорогъ старые локомотивы и вагоны. Публика будетъ помѣщаться на мѣстахъ, окружающихъ кругъ железнодорожной линіи, на которой и будутъ производиться дѣйствительныя железнодорожныя крушенія.

Эта чисто американская выдумка на руку и управленіямъ желѣзныхъ дорогъ, которыя, не зная куда сбывать хромающіе съ текущими трубами паровозы, чинятъ да ремонтируютъ ихъ до безконечности... („Окр.“)

Въ Петербургѣ много говорятъ о приключившемся на дняхъ печальномъ инцидентѣ съ однимъ изъ преподавателей-префессоровъ одного музыкальнаго учебнаго заведенія. Занимаясь съ какою-то ученицею, профессоръ оказался недоволенъ игрою барышни и, не долго думая... выхватилъ у нея изъ рукъ скрипку и ударилъ прелестную ученицу своимъ „чудодѣйственнымъ“ смячкомъ. Ученица оказалась не изъ робкихъ и, не долго думая... выѣпилась въ шевелюру профессора. Не найдя должнаго удовлетворенія для своей мести на головѣ почтеннаго, по увы, почти совсѣмъ лишеннаго волосъ профессора, оскорбленная скрипачка перешла... на бороду педагога. Говорятъ, что почтенная борода почтеннаго профессора пострадала не на шутку. (Гр.)

Лодзь. Молодая дѣвушка М., дочь богатаго фабриканта, страстно влюбилась въ 24-лѣтняго С. временно здѣсь проживавшаго горнаго инженера. Узнавъ объ ухаживаніи С. за одной вдовой, М. рѣшила жестоко отомстить „всролюному“. Съ этою цѣлью, когда, онажды, инженеръ пришелъ вечеромъ къ гг. М., ревнивая дѣвушка вылила на него цѣлое ведро кляпачу. С. упалъ на землю безъ чувствъ и спустя два дня скончался въ страшныхъ мученіяхъ. Узнавъ объ ужасной кончинѣ своего возлюбленнаго, дѣвушка впаала въ страшное отчаяніе, которое привело ее вскорѣ къ полному умопомѣшательству. (Нов. Д.)

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ

С.—Петербургская биржа 18 мая
Всесѣльный курсъ на 3 мѣсяца:
На Лондонъ за 10 ф. стерлинговъ
95 р. к. 99 р. к. р. к.
„ Берлинъ за 100 гер. марокъ
46 р. 45 к. 46 р. 55 к. 46 р. 55 к.
„ Парижъ за 100 франковъ
37 р. 65 к. 37 р. 75 к. 37 р. 75 к.
Полумперіалъ новой чеканки 7 р. 65 к. 7 р. 68
Серебро 1 р. 07 к. р. к.
Таможен. купоны (за 100 р.мет.) 152 р. 50 к. 153 р. 50
Биржевой дисконтъ 4 1/4 руб.—5 1/4 руб.

Городская читальня открыта ежедневно съ 10 час. утра до 5 ч. вечера.

Редакторъ-издательница **Е. А. ПАНОВА**
Редакторъ **В. А. ПАНОВЪ**

Объявленія.

С. С. Соллогубъ покориѣйше проситъ лицо, которому переданы были ея покойнымъ мужемъ документы на прирѣзанную часть участка и построенную на немъ часть дома, не отказать возвратить таковыя. —3—1

Образцы гончарныхъ трубъ, ГЛИНЯНЫЯ ПЛИТЫ для половъ и облицовки цоколя и стѣнъ желающіе могутъ видѣть въ домѣ г. Кирпичникова

НА ПРУДОВОЙ УЛИЦѢ ВЪ КВАРТИРѢ **Г. ТЕРАМИ.** Также у **Г. ТЕРАМИ** продается цементъ и каменный уголь по цѣнамъ, СИЛЬНО УМЕНЬШЕННЫМЪ противъ прошлаго года. (143—3—1.)

Американскій Магазинъ

К. СМИТЬ. ИМѢЕТЪ ВЪ ПРОДАЖѢ Ружья со всеми принадлежностями а также **ВИНТОВКИ, ВѢСЫ** разныхъ сортовъ, **ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ** фабрики Зиггера, одна **ПАРОВАЯ АМЕРИКАНСКАЯ ПОМПА** въ 8-мъ силъ и **АМЕРИКАНСКІЙ ШЕРТИНГЪ.** Г.

РУССКІЙ ПОРТНОЙ.

Принимаю **ЗАКАЗЫ** всевозможнаго **МУЖСКОГО ПЛАТЬЯ**, а также имѣю въ продажѣ большой выборъ самыхъ лучшихъ качествъ **ТРИКО** и **КАМГАРНЪ** для сюртуковъ; материалъ этотъ мною приобретень отъ заграничныхъ фабрикъ Лондона и Парижа. — Покориѣйше прошу господъ закащиковъ не оставить меня своимъ вниманіемъ. Заведеніе находится на Миссіонерской улицѣ близъ Гостинницы „Москва“, въ домѣ, купца **Феклина. ГРИГОРІЙ ЕГОРОВЪ.** Г.

ПРАВЛЕНІЕ РОССІЙСКАГО СТРАХОВАГО ОТЪ ОГНЯ ОБЩЕСТВА, учрежденнаго въ 1827 году,

симъ извѣщаетъ, что агентомъ сего Общества въ г. Владивостокѣ, съ его окрестностями, состоитъ **Владиміръ Ивановичъ Виттенбургъ.** А потому лица, желающія отдать на страхъ означеннаго общества недвижимыя и движимыя имущества, въ означенномъ кругѣ дѣйствій Владивостокскаго Агентства находящіяся, благоволятъ обращаться къ **Г-ну В. И. ВИТТЕНБУРГЪ** имѣющему жительство въ Владивостокѣ, въ собственномъ домѣ, по Косому переулку **Г**

Владивостокская Городская Управа.

Симъ вызываетъ лицъ, желающихъ взять на себя обязанность уничтоженія въ городѣ никому не принадлежащихъ бродячихъ собакъ. За условіями обращаться въ Управу отъ 9 ч. утра до 2 ч. по полудни.

Отдается мебелиров. **КОМНАТА** со столомъ въ бездѣльномъ семействѣ. Здѣсь же даютъ уроки русск., франц., нѣм. и англ. языковъ; готовятъ въ среднія учебн. зав. Адресъ узнать въ типографіи „Дальній Востокъ“ (144—1—1)

ВЪ ПАКГАУЗѢ при гостинницѣ **„МОСКВА“** вновь получена и продается комнатная обстановка, пианины, фисъ-гармоніи и экипажи. (141—2—2)

Въ Книжной Торговлѣ **С. А. ЗЕНЗИНОВА.**

Поступили вновь въ продажу: учебники, учебныя пособія, книги по сельскому хозяйству, беллетристикѣ, для народнаго и дѣтскаго чтенія; письменныя и фотографическія принадлежности.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

(Годъ второй). ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ, СПЕЦІАЛЬНО ПОСВЯЩЕННЫЙ ВЕЛОСИПЕДНОМУ СПОРТУ, подъ названіемъ: **„ВЕЛОСИПЕДИСТЪ“.**

Цѣна 4 руб. (съ пер). ВЫХОДИТЪ 3 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПРОГРАММА:

- 1) Исторія возникновенія и постепеннаго развитія велосипеднаго спорта.
- 2) Передовыя статьи.
- 3) Военный отдѣлъ спорта.
- 4) Взглядъ медицины на спортъ.
- 5) Заграничныя извѣстія о спортѣ.
- 6) Мѣстныя извѣстія и велосипедная промышленность.
- 7) Корреспонденція изъ-за границы и Россіи.
- 8) Телеграммы, касающіяся спорта.
- 9) Хроника спорта и всѣ мелочи, касающіяся его.
- 10) Критическій обзоръ спорта.
- 11) Биографіи и портреты знаменитыхъ велосипедистовъ и другихъ спортсменовъ; также описанія совершенныхъ ими путешествій.
- 12) Уставы русскихъ и заграничныхъ велосипедныхъ обществъ.
- 13) Фельетонъ и стихотворенія, исключительно изъ жизни спортсменовъ или вообще относящіяся къ спорту.
- 14) Распоряженія администраціи и взгляды ея на спортъ.
- 15) Обсужденіе взглядовъ прессы на спортъ и полемика.
- 16) Спѣсь: а) отвѣты на задаваемые редакціи вопросы; б) различныя усовершенствованія велосипедовъ; в) свѣдѣнія о состязаніяхъ, имѣющихъ цѣлью достиженіе быстроты, какъ-то конскіе бѣга, скачки, гребныя гонки и т. п.
- г) статьи по фехтованію, гимнастикѣ, плаванью и проч.
- 17) Иллюстраціи по всемъ отдѣламъ программы.
- 18) Объявленія.